

[1972 டிசம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அப்படிப்பட்ட திட்டம் எதுவும் இல்லை.

Milk production in Dharmapuri district.

* 140 Q.—THIRU A. SUBRAMANIAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is a proposal for stepping up milk production and dairy development in Dharmapuri district; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) கால்நடைகளின் தரத்தை உயர்த்துவதற்காகவும் எண்ணிக்கையைப் பெருக்குவதற்காகவும் கால்நடை வளர்ப்புத் துறையால் மேற்கொள்ளப்படும் வழக்கமான நடவடிக்கைகள் கால்நடைகளை வாங்கவும் பாலைக் கையாளவும் பால் உற்பத்தி கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கு உதவுவதற்காகவும் பாற்பண்ணைத் துறையால் மேற்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கைகளும் தவிர, பால் உற்பத்தி வளர்ச்சிக்கான சிறப்புத் திட்டம் எதுவும் தருமபுரி மாவட்டத்தில் மேற்கொள்ளக் கருதப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் *வெள்ளிக் குறியிடப் பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. நடைமுறைக் கேள்விகள்

(அ) பத்திரிகைகள் அவை நிகழ்ச்சிகளைக் கூட்டியும் குறைத்தும் வெளியிடுதல் குறித்து.

(ஆ) வானொலி தவறான செய்திகளைத் தருவது குறித்து.

(இ) பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பளிக்கும்போது ஓர் உறுப்பினர் குறிக்கிடுவது குறித்து.

*மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்தப் பேரவையின் நடவடிக்கைகள், பேரவையின் உறுப்பினர்கள் ஈடுபட்டு நடத்தப்படுகிற விவாதங்கள் அல்லது அவர்கள் ஆற்றுகிற உரைகள் வெளியிலே பத்திரிகையிலே வருகிற நேரத்தில் ஒன்று அவைகள்

1972 டிசம்பர் 12] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

முழுமையும் வெளியிடப்பட்டால் அதிலே கவலையில்லை. ஆனால் அந்த உரைகள் எல்லாம் பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கப்படுகிற நேரத்தில் படிப்பவர்கள், பொது மக்கள், சந்தேகப்படுகிற அளவுக்கும், இப்படி இருக்குமோ என்று எண்ணுகிற அளவுக்கும் செய்திகள் பிரசுரிப்பது முறையும் அல்ல, அதை இந்த மன்றத்தின் விதிகளும் அனுமதிக்காது என்றே நான் கருதுகிறேன்.

குறிப்பாக, சில குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பதில்கள் வழங்கப்படும் போது குற்றச்சாட்டுகளும், அதற்கு அளிக்கப்பட்ட பதில்களும் முழுமையாக இருந்திட வேண்டும். அவைகள் பத்திரிகைகளில் பிரசுரிக்கப்படுவது அப்படியில்லாமல், பத்திரிகைகளில் குற்றச் சாட்டை மாத்திரம் விரிவாகக் கூறிவிட்டு, அதற்கு அளிக்கப்பட்ட பதில்களை அரைகுறையாகப் பிரசுரிப்பதன் மூலமாக அந்தக் குற்றச் சாட்டுகள் வலிவுள்ளவாக பொதுமக்களால் கருதப்படக் கூடும். தன்னைப்பற்றி திரு. ஜேம்ஸ் எழுப்பிய ஒரு பிரச்சனையைத் தினம் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் ஒரு விளக்கத்தை இந்தப் பேரவையில் தந்தார். அது பத்திரிகைகளில் வெளி வந்திருக்கிறது. அதனை ஒட்டி, நேற்று மாலைவே நம்பிக்கை கோருகிற தீர்மானத் திற்கான பதில் உரையில் நான் இன்கம்டாக்ஸ்-எக்ஸ்சஸ் என்போர்ஸ் மெண்ட் நிறுவனங்களில் உள்ளவர்கள் அரசியல் ரீதியில் வேறு கட்சியில் இருக்கிற சில பேரைக் களங்கப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக அவர்களுடைய வீடுகளில் சோதனை நடத்துவது. ஆனால் அந்தச் சோதனையின் செய்திகள் பத்திரிகைகளில் பலவாறாக வரும். அதன் மூலம் கட்சியின் முக்கிய தளபதிகளாக இருப்பவர்களை களங்கப்படுத்துவது, கட்சியைக் களங்கப்படுத்துவது என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் சில காரியங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன என்று குறிப்பிட்டேன். அவை பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டுக் கூறப்பட்டன. அப்படிக் குறிப்பிடும்போது திரு. அரங்கண்ணல் தன் வீட்டில் நடைபெற்ற சோதனையில் வருமான வரி இலாக்கா அவர்களுக்குத் தந்து விட்டுப் போய் இருக்கும் ரிப்போர்ட்டில் வெறும் ரூ. 60 தான் அங்கே இருந்தது என்று எழுதி கையெழுத்துப் போட்டு விட்டுப் போய் இருப்பதைப் படித்துக் காட்டினார். அதை என்னுடைய பேச்சில் குறிப்பிட்டேன். கோவை மாவட்டம் இராசமாணிக்கம், எம்.எல்.சி. அவர்கள் வீட்டில் சோதனையிட்டதில் ஆயிரம் ரூபாய் ரொக்கம் இருந்தது என்றும், ரூ. 5,000-6,000-க்கு நகைகள் இருந்தது என்றும், அவர்களுடைய வீடு வாங்கிய பத்திரம் மாத்திரம் இருந்தன என்றும் எடுத்துச் சொல்லி வேறு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 டிசம்பர் 12]

ப. தகராறு உள்ள எதுவும் இல்லை என்றும் நான் இங்கே குறிப்பிட்டேன்.
-00 இன்று காலையிலே “ஹிந்து” பத்திரிகையிலே அந்தச் செய்தி அரை குறையாகப் போடப்பட்டதன் காரணமாக பொது மக்கள் தவறாகக் கருதுகின்ற அளவுக்கு அது பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

‘Mr. Karunanidhi said some months ago officials of the Enforcement Directorate and Income-tax Department searched Mr. Rama Arangannal’s house. The search was played up by newspapers and wild rumours were spread in the City. Even the Governor had asked him whether there had been a raid on Mr. Arangannal’s house and whether a sum of Rs. 20 lakhs had been seized from his house. Recently, the house of Mr. Rajamanickam, a prominent D.M.K. Member in Coimbatore had been searched and he was harassed.’ இந்த அளவுக்குச் செய்திகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். கவர்னர் அவர்கள் 20 லட்சம் ரூபாய் அரங்கண்ணல் அவர்களுடைய வீட்டிலிருந்து எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டார் என்றும், வேறு சிலர் ரூ. 14 லட்சம், 15 லட்சம் என்று செய்தி வெளியிட்டார்கள் என்றும், உண்மையில் அரங்கண்ணல் அவர்கள் வீட்டிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட ரொக்கம் வெறும் ரூ. 60 என்றும் நான் நேற்றுக் குறிப்பிட்டேன். திரு. ராஜமாணிக்கம் அவர்களுடைய வீட்டில் நடைபெற்ற சோதனையைப் பற்றியும் விவரங்களை அளித்திருக்கிறேன். ஆனால், அந்த விவரங்களைப் போடவில்லை. ஒரு பேச்சின் முழுப் பகுதியும் வந்துவிட வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்தவில்லை, நான் அப்படிச் சொல்லவும் இல்லை. இது போன்ற முக்கியமான விஷயங்களில், சந்தேகத்திற்குரியது என்று கருதப்படுகின்ற விஷயங்களில், ஒருவரை களங்கப்படுத்த வேண்டும் என்று செய்யப்படுகின்ற விஷயங்களில் வெளியிடப்படுகின்ற கருத்துக்கள் முழுமையாக வெளியிடப்பட வேண்டும். அதை முழுவதுமே போடாமல் இருந்துவிட்டால் அதைப்பற்றி கவலை இல்லை. ஆனால் “இந்து” பத்திரிகையில் இதைப்பற்றி இப்படி ஒரு செய்தி வெளியிட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கதாகும். “இண்டியன் எக்ஸ்பிரஸ்” பத்திரிகையிலும் அப்படியே தான் செய்தி வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. “தினமணியில்” திரு. அரங்கண்ணல் விவகாரத்தை வெளியிட்டு, அவர்களுடைய வீட்டில் ரொக்கம் இருந்தது என்ற அளவோடு நிறுத்தி விட்டார்கள். நல்ல வேளையாக என்னுடைய பேச்சில் நான் குறிப்பிட்டபடி ரூ. 60 எடுக்கப்பட்டது அவர் வீட்டிலிருந்து என்று தினமணியில் பிரசுத்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் இவைகளை யெல்லாம் உரிமைப் பிரச்னை என்ற அளவிலே எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை.

1972 டிசம்பர் 12] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

ஏனென்றால் திருத்திக் கொள்ளும் சபாவம் பத்திரிகைகளுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட பத்திரிகைகளுக்கு தங்கள் மூலம் நீங்கள் அறிவுறுத்த வேண்டும் என்ற என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோளை இந்த மன்றத்தில் வைக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, while on the point raised by the Hon. Chief Minister, namely, that the newspapers must reflect the discussion in the House in the right manner as it exactly happens, there are quite a number of newspapers which distort it in a different manner. Yesterday, when we walked out from the House we stated that we were doing so because we felt that there was no relationship between the majority that the D.M.K. enjoys in this House and the unpopularity that the Government are having outside and that we were walking out as a protest. Then as we were walking out, the Hon. Chief Minister said that we were walking out because we did not want to vote against them. We made it clear that we wanted to show our protest and that we were against this Government. In stronger words we attacked this Government and we explained the reason for doing so. But in to-day's 'Dina Thanthi' only what the Hon. Chief Minister had stated had been published and not what I and the hon. Member Thiru Ponnappa Nadar had stated. I am not saying this as tit for tat.

This newspaper 'Dina Thanthi' has wide and maximum circulation and it has got a large number of branches in Tamil Nadu. Even an important point of view expressed on behalf of the Opposition is not published that paper and it has become an out-and-out or almost D.M.K. organ. This morning that paper has published the entire speech of the Hon. Chief Minister and the speech of Thiru Ponnappa Nadar has not been properly published. Of course, we cannot force that paper to publish it because as the Speaker of the Lok Sabha has stated, every paper has got the right to publish news in its own way. But the point is that there are newspapers which completely distort news and so we must view this matter in its proper perspective. That is my contention.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : செய்திகளைப் போடாமல் இருப்பதுபற்றி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். போடப்படுகின்ற செய்திகள் தவறான முறையில் மற்றவர்கள் புரிந்து கொள்ளும் அளவுக்கு அமையக் கூடாது என்பதைப்பற்றித்தான் நான் சொல்கிறேன்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 டிசம்பர் 12]

இங்கே இன்னொரு விஷயத்தைக்கூட நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தங்களுடைய அனுமதியோடு. நேற்று முன்தினம் நடைபெற்ற நம்முடைய பேரவையின் நிகழ்ச்சியில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கும், அமைச்சர் மாதவன் அவர்களுக்கும், “சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்தைப் பற்றி ஒரு விவாதம் நடந்தது. இருவரும் பேசி முடித்த பிறகு சபை வேறு நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டது. ஆனால், வானொலியில் செய்தி சொல்கின்ற நேரத்தில்; சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்தைப்பற்றி விவாதங்கள் எழுந்தன. ஹாண்டே அவர்களும், மாதவன் அவர்களும் நீண்ட நேரம் விவாதித்தார்கள். இருவரும் திருப்தி அடையவில்லை”, என்று சொல்கிறார்கள். இவர்கள் திருப்தி அடைகிறார்களோ, இல்லையோ, வானொலி நிருபருக்கு திருப்தி ஏற்படவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளில்தான் செய்திகள் வெளியிடப்படுகின்றன.

திரு. ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டது தினத்தந்தி பத்திரிகையில் தாம் இங்கே வெளிநடப்புச் செய்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொன்ன கருத்தினை, வெளியிடவில்லை என்பதாகும். நான் இங்கே “இந்து” பத்திரிகையின் மீது சொல்கின்ற புகார், சொல்லப்பட்ட கருத்தை வெளியிட்டுவிட்டு, ஆனால் படிக்கின்றவர்கள் சந்தேகப்படுகின்ற அளவுக்கு அது பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய தொடர்பான பேச்சில் கருத்துக்கள் திருத்திக் கூறப்படுவது கூடாது என்பது என்னுடைய வாதம். பேசிய பேச்சை வெளியிடவில்லை என்பது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுடைய வாதம். ஆகவே, பொதுவாக பத்திரிகைகளை எல்லாம்—பொதுவாக எல்லாப் பத்திரிகைகளுக்கும் தான் சொல்கிறேன்—செய்தியை போடாமல் இருந்து விட்டால் பரவாயில்லை. போடுகின்ற செய்தி மேலும் ஒரு சந்தேகத்தை எழுப்பக்கூடிய அளவுக்கு அமைந்துவிடக் கூடாது என்பதைத் தான் இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் சக்தி பைப்ஸ் விவகாரத்தைப் பற்றி திருப்தி அடையவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய வாதத்தில் திருப்தி அடையவில்லை.

This is a different matter. The other day the All India Radio also gave full coverage to the Hon. Chief Minister and it is practically pro-Government completely and it announced ‘Mr. Karunanidhi’ ‘Mr. Karunanidhi’ several times and gave only D.M.K. news. By saying this, I am not supporting or condemning it. The point is sometimes when I do not expect my statement to be pub-

1972 டிசம்பர் 12] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

lished the newspapers publish it and when I expect it, it is not published. Further, what I want to point out is that the paper should have published both the speeches of the Hon. Chief Minister and my speech as they form one full piece. Otherwise for a casual observer it may give a wrong impression. So I fully agree with the Hon. Chief Minister that the whole discussion must be truly presented. Through the discussion on this matter, we will be able to tell the outside world what we feel about the presentation of news.....

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கூறிய ஒரு கருத்து ஒரு பத்திரிகையிலே சரியாக வெளியிடப்படவில்லை, வெளியிடப்படாமல் விடப்பட்டது என்று சொல்கின்ற கருத்தில் எந்தவிதமான மாறுபாடும் இல்லை. பத்திரிகைகள் அந்தக் கருத்துக்களை வெளியிட வேண்டும் என்பதில் ஆட்சியில் உள்ளவர்களுக்கு மறுப்பு இல்லை. ஆனால், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே எடுத்துக் காட்டிய கருத்து “distortion of facts” என்ற அடிப்படையில் “உண்மை மறைப்பு” குற்றச்சாட்டைச் சார்ந்தது. உண்மை மறைப்பு—முதல் அமைச்சர் பேசிய வார்த்தைகள் விடப்பட்டுவிட்டது என்பது அல்ல. வார்த்தைகள் சில விடப்படலாம். அது எந்தவிதமான பாதகத்தையும் விளைவிக்க முடியாது. முழு பேச்சும் வெளிவரத் தேவையில்லை. அது பத்திரிகை ஆசிரியர்களின், நிருபர்களின் உரிமை. ஆனால் பத்திரிகைகளுக்கு ஒரு முக்கியமான கடமை இருக்கிறது. உண்மை மறைக்கப் படும் வகையில் வெளியிடுவது என்பது கூடாது.

By distortion of facts they have given a different version and opinion to the public which may give the impression that the Chief Minister was not able to defend his colleagues on facts.

உண்மையின் அடிப்படையில் முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய வாதத்தில், சரியாக இல்லை, அங்கத்தினர் மீது ஏதோ குற்றம் இருக்கிறது என்று தவறான உணர்ச்சி ஏற்படுகின்ற விதத்தில், “இந்து” பத்திரிகையில் ஒரு பகுதி, உயிர்நாடியாக இருக்கக்கூடிய பகுதி விடப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே,

“distortion of facts”

“Privilege of the house”

என்ற அடிப்படையில் வரும். அதற்கு இடமில்லாத வகையில் ஒரே பிரச்சனையில் இருவிதமான கருத்துக்கள் சட்டசபையில் அளிக்கப்படுமானால், டாக்டர் ஹாண்டே சொன்ன கருத்துக்கள், முதலமைச்சர் சொன்ன கருத்துக்கள், இந்த இரண்டு கருத்துக்களும் இடம் பெறத் தக்க வகையில் பத்திரிகைகள் நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்பது தான் எங்களுடைய வேண்டுகோளாகும்.

[1972 டிசம்பர் 12]

DR. H. V. HANDE : 'Dhinathanthi' also had distorted facts by suppressing my statement and by publishing only one portion, i.e., Chief Minister's speech alone. That is my contention.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்துப் பத்திரிகை வெளியிட்ட செய்தியைப் பொறுத்து நான் உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வர முடியும். டாக்டர் ஹாண்டே தினத்தந்தியில் வெளிவராத செய்தியைக் குறித்து உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வர முடியுமா? இந்துப் பத்திரிகை வெளியிட்ட செய்தி உரிமைப் பிரச்சனைக்குரியது. உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வராமல், ஒரு வேண்டுமோளாக பேரவையின் துணைத்தலைவர் விடுக்க வேண்டும் என்ற அளவில் நான் இங்கே என் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னேன். பேராசிரியர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதுபோல, இந்த இரண்டு பத்திரிகைச் செய்திகளில், இந்துப் பத்திரிகையின் செய்தி உரிமைப் பிரச்சனையாக இங்கே கொண்டு வந்து விவாதிக்கப்படக் கூடிய அளவுக்கான செய்தி என்பது என் கருத்தாகும். அதற்குப் பிறகு உரிமைப் பிரச்சனை இருக்கிறதா என்பது பேரவைத் தலைவரவர்கள் தீர்மானித்து அவை எடுக்க வேண்டிய முடிவாகும். ஆனால் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தினத்தந்தியில் தன் பேச்சு வெளியிடப் படவில்லை என்பது உரிமைப் பிரச்சனைக்குரியதா என்பதை யோசிக்க வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தினத்தந்தி பத்திரிகைச் செய்தி உரிமைப் பிரச்சனைக்குரியது அல்ல என்றால் இந்துப் பத்திரிகை உரிமைப் பிரச்சனைக்குரியது அல்ல. நீங்கள் சொன்ன facts-ஐ தவறாகப் போடவில்லை. மதிப்பிற்குரிய அரங்கண்ணல் பேசியிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் பேசியிருக்கிறார்கள். அதிலே சில facts-ஐ போட்டிருக்கிறார்கள். சில facts-ஐ போடவில்லை. இதைப் பார்க்கும் போது, படிக்கும்போது ஒரு distortion ஆக ஏற்படலாம். ஆனால் நீங்கள் பேசியதை உண்மைக்குப் புறம்பாக அவர்கள் கூறவில்லை. ஆகவே நான் சொல்லுகிறேன். தினத்தந்தி உரிமைப் பிரச்சனைக்குரியது அல்ல என்றால், இந்துப் பத்திரிகை உரிமைப் பிரச்சனைக்குரியது அல்ல என்பது என் வாதம். இந்துப் பத்திரிகை உரிமைப் பிரச்சனைக்குரியது என்றால், தினத்தந்தி பிரசுரித்தது உரிமைப் பிரச்சனைக்குரியது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறிய கருத்திலோ, அல்லது கனம் ஹாண்டே அவர்கள் கூறிய கருத்திலோ நிச்சயமாக கருத்து வேற்றுமை இருக்க முடியாது. ஜனநாயகத்தைப்

1972 டிசம்பர் 12]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பேணிக் காக்கின்ற பொறுப்பில் பத்திரிகைகளும் முதலிடம் பெற்றிருக்கின்றன என்பது சந்தேகத்துக்குரிய விஷயமல்ல. இங்கே நான் கூறுவதெல்லாம் இங்கே சட்டமன்றத்தில் நடைபெறுகின்ற விஷயங்களைத் திருத்திக் கூறுவது பத்திரிகை தர்மம் அல்ல என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் ஒவ்வொரு பத்திரிகையும் ஒவ்வொரு முறையில் பிரசுரிக்கின்றது என்று முதலமைச்சர் கூறினார்கள். சில பத்திரிகைகள் தனக்கு வேண்டிய முறையில் இந்தச் செய்திகளை விளம்பரம் செய்கிறார்கள். சில பத்திரிகைகள் சாதாரணமாக முழுச் செய்திகளையும் விளம்பரம் செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கின்றன. உண்மையாக இந்து, தினமணி, இண்டியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகைகள் முழுமையாகப் பிரசுரிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கின்றன. முதலமைச்சர் கூறியது போல இந்தப் பத்திரிகைகள் வேண்டுமென்றே செய்திகளைத் திருத்திக் கூறவில்லை. ஆனால் நிலைமை இவ்வாறு இருக்க முதலமைச்சர் கூறியதிலிருந்து ஏதோ பத்திரிகைகளுக்கு ஒரு எச்சரிக்கை கூறுவது போல இருந்தது. அந்த எச்சரிக்கை பத்திரிகை சுதந்திரத்தை பாதிக்கின்ற முறையில் அமையக் கூடாது. ஏதோ அவர்கள் வேண்டுமென்றே செய்திருக்க முடியாது. முதலமைச்சர் கூறி இருக்கும்படி இது பெரிய விவாதத்திற்குரிய உரிமைப் பிரச்சனையாக எழுப்ப வேண்டிய தேவையில்லை என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் இந்த அவையில் என்னுடைய விவாதத்தையும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் விவாதத்தையும் கேட்டுக் கொண்டு தான் இருந்தார். இதில் உரிமைப் பிரச்சனையாகக் கொண்டு வந்து யாரும் விவாதிக்கவில்லை. உரிமைப் பிரச்சனையாக வர வேண்டிய விஷயமாக இருந்தாலும், அந்தப் பத்திரிகைகளைப் பொறுத்த வரையில் நான் சொன்னேன். திருத்திக் கொள்ளக் கூடியவர்கள் என்கின்ற வகையில் அந்தப் பத்திரிகைக்கும், மற்ற பத்திரிகைகளுக்கும் பேரவையின் துணைத்தலைவரவர்கள் ஒரு அறிவுரை கூறவேண்டும். அறிவிப்புச் செய்ய வேண்டுமென்கின்ற அளவில் தான் நான் இதை எடுத்துச் சொன்னேனே அல்லாமல் வேறல்ல.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தன் பேச்சு வெளியிடப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் சொல்லுவது என் பேச்சு வெளியிடப்பட்டு, அது பாதியோடு நின்றுவிட்ட காரணத்தினால், சொன்ன கருத்து முழுமையாகப் பிரசுரிக்கவில்லை என்பதாகும். 20 லட்சம் ரூபாய் அரங்கண்ணல் வீட்டிலிருந்து எடுத்து விட்டார்களாமே என்று கவர்னர் என்னிடம் கேட்டார் என்று அத்தோடு நிறுத்தி

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 டிசம்பர் 12]

விட்டார்கள். சந்தேகத்தோடு நிறுத்தி விட்டார்கள். இதைப் போல ராஜமாணிக்கம் வீட்டில் சோதனை நடந்தது. அத்தோடு நிறுத்தி விட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் வீட்டில் சோதனை போடக் கூடாது என்பதல்ல நான் சொல்லுவது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துக்காரர்கள் தவறு செய்திருந்தால் அவர்கள் வீட்டில் சோதனை போட வேண்டும், தண்டிக்கப்பட வேண்டும், சட்டப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் எந்தக் கட்சியில் இருந்தாலும், அவர்கள் எந்தக் கட்சியில் தங்களை அங்கத்தினர்களாக ஆக்கிக் கொண்டிருந்தாலும், பொறுப்பிலிருந்தாலும், அவர்களுடைய வீடுகளில் தவறுகள் இருக்குமானால் சோதனைகள் போட வேண்டும். ஆனால் சோதனை போடுகின்ற உரிமை-அதிகாரம் தங்களிடத்தில் இருக்கிறது என்பதற்காக அரசியல் ரீதியாக வேண்டுமென்றே சில பேரை மிரட்டுவதற்காக அதைப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் நான் நேற்றைய தினம் அதற்கு ஆதாரமாக இந்த இரண்டு வீடுகளிலும் நடத்தியது அவர்களைக் களங்கப்படுத்துவதற்குப் பயன்பட்டதே தவிர, அதைத் தவிர வேறு எதுவும் இல்லை என்ற உண்மையை எடுத்துச் சொன்னேன். அந்த உண்மை பத்திரிகையில் வரவில்லை என்பதுதான் என் வாதம்.

* THIRU M. A. LATHEEF : Sir, it is a fact that in recent days there has been a deplorable development in the field of journalism so far as some papers are concerned. I do not say all papers are doing it or are indulging in the outrage of privileges of this House. The actions of certain papers are such as to outrage the privileges of the House in recent days. That happened the other day when the chair had ruled that something should not be published, a paper published those speeches. Such tendencies are being exhibited by some papers and the House is entitled to take due notice of such publications.

With regard to the matter under discussion I do submit that it is the privilege and right of the editorial board and it is within the competence of the editorial board. That nobody can deny. Every editorial board is within its competence to publish a particular news but without twisting facts, without giving distortion to the news. With regard to the happenings in the House, news has been given deliberately, intentionally in such a manner as to give a wrong impression to Mr. Arangannal's statement. That is entirely distortion of facts by withholding a material portion of

1972 டிசம்பர் 12] [Thiru M. A. Latheef]

the statement. If a material portion is withheld intentionally that is clearly distortion intended to disparage the reputation of a particular Member of the House. That will be a matter deserving to attract the privilege of this House.

In so far as the question of 'Dhinathanthi' is concerned what has happened the other day? The fact stated by the paper should be factual and actual and there should not be distortion. I do take strong exception to Dr. Hande saying that the majority here does not reflect the majority opinion of the outside public. How does he say that the majority in this House does not reflect the opinion of majority of the people outside? It is a challenge to the very majority in this House. It is an outrage on the privilege of this House. When such distorted fact is given to the public by a member, the editorial board will be within its competence to just withhold a fact. That is my submission. The action of 'Dhinathanthi' I do submit has been done with *bona fides*, with legal intention and good intention and to safeguard the interest of democracy and also to see that the concept of majority opinion of the House is reflected by the majority of people in Tamil Nadu.

What happened with regard to the english paper is that it withheld deliberately and intentionally a material portion of the fact stated by Mr. Arangannal. That has been done with an intention to disparage his reputation or to give a wrong twist to facts and to create a wrong impression among the public. It attracts the privilege of this House. The Hon. Chief Minister is right in saying so. But he has been quite generous enough not to move a privilege motion against the paper.

DR. H. V. HANDE: A personal explanation, Sir, Hon. Member Mr. Latheef takes objection to my statement that the majority inside this House here does not reflect the mounting opposition that this Government has got outside. It is my opinion and I am entitled to say that and it is the right of the Hon. Member to say whatever he thinks about it. But he is going to the extreme extent of saying that any paper can publish news according to its yardstick. The paper is not the judiciary, it is not the judge.....

MR. DEPUTY SPEAKER: Dr. Hande, please be brief.

DR. H. V. HANDE: He says that the paper can publish news as it likes and also if the paper feels that what I have said is wrong, then it need not publish it. Then he says.....

[1972 டிசம்பர் 12]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசியதிலிருந்து ஒன்று தெளிவாகத் தெரிகிறது. இங்கே இருக்கின்ற 170, 180 மக்கள் பிரதிநிதிகளின் கருத்தை மக்கள் கருத்தாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்கிறார். அப்படியானால் இங்கே பேசுகின்ற ஹாண்டே அவர்களின் கருத்தும் பூங்கா நகர்ப் பகுதி மக்களின் கருத்தாக இருக்க முடியாது என்பதை அவர் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஆகவே, இந்த அளவிலே இந்த விவாதத்தை விட்டுவிட்டு, தங்கள் தீர்ப்பை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள்.

DR. H.V. HANDE : I asked about 'Dhinathanthi'. Strictly speaking, it should be a matter of grave breach of privilege.

(Thiru K. A. Wahab stood in his seat)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள், ஒவ்வொரு கட்சி சார்பிலும் சொல்லியாகிவிட்டது.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, பத்திரிகைகளைப் பற்றிய விவாதம் இங்கே எழுந்துள்ளதால் நானும் ஒரு நிகழ்ச்சியைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசியதாக ஒரு செய்தி பத்திரிகையில் வந்தது. அது முஸ்லிம் லீக் கட்சியைக் குறை கூறுவதாக இருந்தது. நான் அதைப்பற்றி உடனடியாகக் கேட்ட போது திரு. ஹாண்டே அவர்கள் அப்படிப் பேசவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அலை ஒசைப் போன்ற பத்திரிகைகளில் தவறானச் செய்திகள் வருகின்றன. எந்தப் பத்திரிகையிலும் எந்தக் கட்சியைப் பற்றியும் தவறானச் செய்திகள் பிரசுரிக்கப்படக் கூடாது. தவறான செய்திகள் பிரசுரிக்கப்படுவதினால் கட்சிக்கும் கட்சித் தலைமைக்கும் பாதகம் ஏற்படுகிறது. ஆகையால்தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனையை இங்கே எழுப்பியிருக்கிறார்கள். இது உரிமைப் பிரச்சனைக்குரிய விஷயமாக இருந்தாலும் முதலமைச்சர் அவர்கள் பெருந்தன்மையோடு மேலும் எந்தப் பத்திரிகையும் இம்மாதிரியான தவறான செய்தியை அல்லது இப்படிப்பட்ட அரைகுறைச் செய்தியை வெளியிடக் கூடாது என்று தங்கள் மூலமாக அறிவிப்பு விடச் சொல்கிறார்கள். இதுபற்றி தாங்கள் உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு முன்னால் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கிளப்பிய பிரச்சனை, பத்திரிகை ஒரு செய்தியை வெளியிடக் கூடாது என்பதல்ல. இங்கே பேசிய நம் முடைய திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும் பத்திரிகைகளின் சுதந்திரம் பாதிக்கப்படாத வகையில் இதுமாதிரியான செய்திகளைப் பிரசுரிக்கக் கூடாது என்று பத்திரிகைகளுக்கு ஓர் அறிவிப்புக் கொடுத்தால் போதும் என்று சொன்னார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பத்திரிகைகளுக்கு எச்சரிக்கை விடக் கூடாது என்று சொன்னார்கள்.

கடந்த சில நாட்களாகப் பேரவையில் நடைபெறும் நிகழ்ச்சிகளையும், அவை பிரசுரிக்கப்படும் முறைகளையும் நாம் அனைவரும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். பத்திரிகைகளில் மட்டுமல்ல, வானொலியில்கூட அப்படித்தான் செய்கிறார்கள். ஆக, பத்திரிகைகளையும், வானொலி நிகழ்ச்சிகளையும் கேட்கும் நமக்கே, இந்த மன்றத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளா அவை என்று சந்தேகப்படக்கூடிய அளவிலே இருக்கின்றன. பத்திரிகைகள் செய்தி வெளியிடுவதில் தவறில்லை. ஆனால் தவறான நோக்கு ஏற்படும் வண்ணத்தில் வெளியிடுவது தவறு. பத்திரிகைகள்தான் தவறு செய்கின்றன என்றால், மத்திய அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாட்டில் இயங்கி வருகின்ற வானொலியும் தவறு செய்கிறது. நான் ஏற்கெனவே இந்த அவையில் ஒரு சமயம் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பத்திரிகைகளில் வெளியிடவோ அல்லது வானொலியில் ஒலிபரப்பவோ கூடாது என்று உத்தரவு பிறப்பித்திருந்தும் அது மீறப்பட்டது நமக்குத் தெரியும். முன்பே.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இடையிலே குறுக்கிடுவதற்குப் பொறுத்தருள வேண்டுகிறேன். நேற்றைய தினம் இந்தச் சட்டமன்றம் எட்டு மணி வரை நடைபெற்றிருக்கிறது. ஆனால் வானொலியில் ஏழு மணிக்கு சபை முடிந்து விட்டது என்று அறிவித்ததாக எனக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அது எந்த அளவுக்கு உண்மை என்பதை தங்கள் மூலமாக விசாரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடித்துவிட வேண்டுமென்ற அவசரத்தில் அறிவித்திருப்பார்கள். வானொலி நிலையத்திற்கு அதுபற்றி எழுதிக் கேட்கலாம்.

[1972 டிசம்பர் 12]

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : தலைவரவர்களே நேற்று 7½ மணி நியூசில் கிட்டத்தட்ட 8 மணி வரை நடைபெற்ற இந்த அவை 7 மணிக்கு முடிந்துவிட்டது என்று அறிவித்தார்கள். மேலும் இவ்வாறு தவறுகள் நடைபெறக் கூடாது என்பதைத் தங்கள் மூலம் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தப் பேரவை உட்பட இந்திய நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய எல்லாப் பேரவைகளுக்கும் ஒரே விதிதான். ஆனால் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற பத்திரிகைகளும் வாறெலியும் அதற்கு மாறான கருத்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்று நினைக்கிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் எழுப்பியப் பிரச்சனைக்கு நான் இன்னும் தீர்ப்புச் சொல்லவில்லை. அதற்கு இந்த அவையிலே இதற்கு முன்னால் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி ஒன்றை முன் மாதிரியாகக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தப் பேரவையில் திரு. கிருஷ்ணராவ் அவர்கள் தலைவராக இருந்தபோது திரு. கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் இதேமாதிரியான ஒரு பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பத்திரிகைகள் செய்திகளை வெளியிடும்போது தவறான நோக்கம் கற்பிக்காமல் முழுவதையும் வெளியிட வேண்டும் அல்லது வெளியிடாமல் இருந்துவிட வேண்டும் என்று தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள். இப்போது இங்கே எழுப்பப்பட்டிருக்கின்ற பிரச்சனைக்கும் அந்தத் தீர்ப்பையே வழங்குகிறேன். “டிஸ்டார்ஷன் ஆஃப் ஃபாக்ட்ஸ்” என்ற முறையில் செய்திகளை வெளியிடக் கூடாது. பத்திரிகைகள் இதைச் சரியாகக் கடைபிடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : What about Murasoli?

MR. DEPUTY SPEAKER : Dr. Hande, please resume your seat.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, the hon. Member Dr. Hande cannot rise up like this always and interrupt. If he has any privilege issue, let him bring in a motion. He cannot get up and interrupt the proceedings as he likes.

DR. H. V. HANDE : Can I not give my views?

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Dr. Hande should not give some random ideas when I am giving my ruling.

THIRU M. A. LATHEF : Sir, I submit that when you are giving an impartial and fair ruling, the hon. Member should not interrupt you.

1972 டிசம்பர் 12]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : முரசொலி பத்திரிகை எப்படி நடைபெறுகிறது. முழுக்க முழுக்க சீஃப் மினிஸ்டர் கண்ட்ரோலில் தானே நடக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சீஃப் மினிஸ்டர் கண்ட்ரோலில் என்னென்ன இருக்கிறது? முரசொலி பத்திரிகை முதலமைச்சர் கட்டுப்பாட்டில் இல்லை. அது கட்சிப் பத்திரிகை. அதில் முதலமைச்சரின் பேச்சைப் போடுகிறார்கள். “தமிழரசு” பத்திரிகை ஒன்றுதான் அரசாங்கத்தால் நடத்தப்படுகிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : என்னுடைய பேச்சைப் போடுவது கிடையாது. முழுக்க முழுக்க முதலமைச்சரின் படத்தை, பேச்சைத்தான் போடுகிறார்கள். நான் எழுதிக் கொடுத்தக் குறிப்பைக் கூட போடவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நாளையிலிருந்து ஹாண்டே அவர்களுடைய படத்தை பெரிதாகச் செய்திகளோடு போடச் சொல்லவா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : உங்களுடைய பேச்சு முழுவதையும் போடவில்லை என்பதற்காகத்தானே இந்த விவாதமே இப்போது நடைபெறுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : என்னுடைய பேச்சைப் போடவில்லை என்ற காரணத்திற்காக அல்ல. ஒரு போர்ஷனைப் போட்டுவிட்டு மறு போர்ஷனைப் போடவில்லை. அதனால் மக்களிடத்தில் தவறான எண்ணம் ஏற்படும் என்பதற்காகத்தான் நான் இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுடைய பெயர் ஒரு சுவரிலே எழுதப்பட்டு, அவருடைய படமும் ஒட்டப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சுவரும் அவருக்குச் சொந்தமில்லை; அந்தத் தெருவுக்கும் அவர் இருக்கும் இடத்திற்கும் சம்பந்தமுமில்லை. அதைப்பற்றியப் பிரச்சனையும் இல்லை; யாரும் அதைப்பற்றி கேட்கவும் இல்லை.. அதைப்போன்று எந்தப் பத்திரிகையில் யாருடைய பேச்சு வருகிறது என்பதல்ல பிரச்சனை. வரக்கூடியச் செய்தி கூறப்பட்ட கருத்து அடிப்படை மாறாது வந்துள்ளதா என்பதுதான் கேள்வி. அந்தந்தக் கட்சி நடத்தக்கூடிய பத்திரிகையில் அந்தக் கட்சியைப் பற்றியச் செய்திக்குத்தான் முதலிடம் கொடுப்பார்கள்.

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1972 டிசம்பர் 12]

இராஜாஜியின் படத்தையே போட்டு கல்கி ஏடு வரவில்லையா? காமராஜர் படத்தையே போட்டு, நவசக்தி பத்திரிகை வரவில்லையா? அதைப் போன்றுதான் முரசொலியும். அந்தந்தக் கட்சிப் பத்திரிகைகள் அவர்கள் கட்சித் தலைவரைப் பாராட்டி எழுதுவதில் தவறு இருக்க முடியாது. அப்படி எந்தத் தலைவரையாவது போற்றுவதற்கு என்று ஒரு பத்திரிகையும் இல்லை என்றால் அது அவர்கள் கட்சியின் குறைபாடே தவிர, அவரைப் போற்றாத பத்திரிகையின் குறை அல்ல (சிரிப்பு).

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து ஒரு கருத்தை எடுத்து விளக்கிக் கொண்டிருக்கும்போது, தங்கள் அனுமதியுடன் ஒரு உறுப்பினர் எழுந்து குறுக்கே பேசுகின்றார். ஆனால் சபாநாயகரே எழுந்து ஒரு கருத்தைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது, அதுவும் நீண்ட விவாதத்திற்குரிய ஒன்றுபற்றி தம் முடிவை ஒரு தீர்ப்பு வடிவம் கொடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது, அதுவும் எல்லாப் பத்திரிகைகளுக்கும் பொதுவான ஒரு கருத்தைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது—இடையில் ஒருவர் எழுந்திருந்து, “வாட் எபவுட் முரசொலி” என்று கேட்பது சபாநாயகர் அவர்களையே அவமதிக்கிறார், அதன்மூலம் இந்த அவையையே அவமதிக்கிறார், இது சபாநாயகர் முரசொலிப் பத்திரிகையினிடத்தில் பாரபட்சம் காட்டுவது போன்ற உட்கருத்தைப் பிரதிபலிக்கச் செய்கிறார் என்ற முறையில் இதைக் கடுமையாக நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே எழுந்திருந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தயவு செய்து உட்காருங்கள். இப்போது நாம் எடுத்துக்கொண்டுள்ள பிரச்சினைபற்றி என்னுடைய கருத்தைத் தெளிவாக அறிவித்திருக்கிறேன். பத்திரிகைகள் அவையில் நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளை வெளியிட மறுப்பது அவர்கள் உரிமை. ஆனால் அவை நிகழ்ச்சிகளை வெளியிடும்போது அதைக் கூட்டியோ குறைத்தோ வெளியிடக் கூடாது. இப்படி வெளியிடுவது அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும். திரு. ஹாண்டே, திரு. லத்திப் எல்லோருக்கும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதே நிலைமை நாளைக்கு எந்த உறுப்பினருக்கும் வரலாம். அவைத் தலைவருக்கே கூட வரலாம். ஒரு நேரத்தில் இருக்கிற அரசியல் சூழ்நிலையை வைத்துக் கொண்டு பத்திரிகைகள் இதுபோல அவை நிகழ்ச்சிகளைத் தங்கள்

1972 டிசம்பர் 12]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

தங்கள் விருப்பம்போல கூட்டியோ, குறைத்தோ வெளியிட நாம் ஒருவகையில் அனுமதித்துவிட்டால் அது நம்முடைய பெரிய உரிமையை நாமே இழந்துவிடுவதுபோல ஆகும். ஆகவே எல்லா உறுப்பினர்களும் பேரவைத் தலைவருடன் இதுபற்றி ஒத்துழைக்க வேண்டும். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல இந்துப் பத்திரிகையில் வெளிவந்திருக்கும் அவை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பு—டிஸ்ட்டார்ஷன்தான். இத்தகைய முறையில் செய்திகளை வெளியிடுவது தவறாகும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு.....

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தினத்தந்தி சார்.....

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றியும் தாங்கள் இன்றைக்கே ஒரு தீர்ப்பை கொடுத்தாக வேண்டும். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தொடர்ந்து இந்த அவைக்குக் களங்கம் கற்பித்து வருகிறார். அதுவும் குறிப்பாக திரு. லத்திப் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல பேரவைத் தலைவர் தம் தீர்ப்பை எந்தவிதமான பாரபட்சமும் அற்ற முறையில் அறிவித்துக் கொண்டிருக்கும்போது—திரு. ஹாண்டே அவர்கள் குறுக்கிட்டு வாட் எபவுட் முரசொலி என்கிறார். இதுபோல அவர் தொடர்ந்து செய்து வருகிறார். இதற்கு ஒரு வழிமுறை வகுக்காவிட்டால், அவரைப்போலவே இந்தப் பக்கத்தில் உள்ளவர்களும் பேச ஆரம்பித்துவிடுவார்கள். பேரவை நிகழ்ச்சி அப்புறம் ஒழுங்காக நடைபெற முடியாது போகும். யார் வேண்டுமானாலும் தலைவரை எதிர்த்துப் பேசலாம் என்று போய்விடும். திரு. ஹாண்டே அவர்கள் தாங்கள் தீர்ப்பு அளிக்க எழுந்திருப்பதற்கு முன்பே சொல்ல வேண்டிய தம் கருத்துக்களை எல்லாம் நிறையச் சொல்லிவிட்டார். பிறகும் அவர் குறுக்கிட்டு குறுக்கிட்டுப் பேசுவது இந்த அவை உரிமையை மீறியதாகும். இதற்குத் தாங்கள் ஒரு வழிமுறையைக் காணாவிட்டால் அவர் இந்த அவையை ஒழுங்காக நடத்தவிட மாட்டார் என்றே கருதுகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் முன்பே தெளிவாகச் சொன்னேன். துணைச் சபாநாயகரிடத்தில் எனக்கு மிக்க மரியாதை உண்டு.

(ஆளும் தரப்பில் இருந்து திரு. என். கணபதி, மு. சின்னசாமி எழுந்திருந்தார்கள்.)

[1972 டிசம்பர் 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். நான் திரு. ஹாண்டே அவர்களைச் சுருக்கமாகத் தம் கருத்தைச் சொல்ல அழைக்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : துணைச் சபாநாயகர் வழங்குகிற தீர்ப்பு முழுமையானதாக இருக்க வேண்டும் என்கிற நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் நான் எழுந்திருந்து அதனைக் குறிப்பிட்டேனே தவிர, துணைச் சபாநாயகரை அவமரியாதை செய்யும் முறையில் எழுந்து குறிப்பிடவில்லை. துணைச் சபாநாயகர் தீர்ப்பு வழங்கிக் கொண்டிருக்கும்போதுதான் திரு. லத்திப் அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுப்பினார். அதைத்தொடர்ந்து நான் பேசினேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்போது உண்மைக்கு மாறான ஒரு விஷயத்தைச் சொல்கிறார்.....

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் பேசிக்கொண்டே இருக்கும் போது தாங்கள் இடைமறித்துப் பேச ஆரம்பிப்பது நியாயமா? நான் கேட்கிறேன், இது நியாயமா?

(கூச்சல், குழப்பம்)

நான் சொன்னது எல்லாம் துணைச் சபாநாயகருடைய தீர்ப்பு முழுமையானதாக, நல்லமுறையில் அமைய வேண்டும் என்கிற நல்லெண்ணத்தில்தான் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்கத் தொடங்கி பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்தான் “வாட் எபவுட் முரசொலி?” என்றார்கள். அதன்பேரில் திரு. லத்திப் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினார். அதைவிட்டு, திரு. லத்திப் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினார், அதைத் தொடர்ந்து நான் பேசினேன் என்பதாக உண்மைக்கு மாறாகப் பேசுவது முறை அல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் துணைச் சபாநாயகர் அளிக் கின்ற தீர்ப்புக்கு உதவியாகத்தான் சொன்னேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. என். கணபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய உரிமைகளை மற்றவர்கள் மதிக்கின்ற அளவில் இங்குள்ள உறுப்பினர்களும் நடந்து

1972 டிசம்பர் 12]

[திரு. என். கணபதி]

கொள்ள வேண்டும் என்பது ஒரு மரபு. இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர் களுடைய உரிமையைக் காப்பாற்றக்கூடிய சபையின் கண்ணியத்தையே குலைக்கக்கூடிய வகையில் தொடர்ந்து பேரவைத் தலைவரையும், பேரவையையும் அவமதிக்கக்கூடிய வகையில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நடந்து கொள்வது மிகமிக வருந்தத்தக்க முறையாகும். எனவே, இப்படி அவை நிகழ்ச்சிகளுக்குத் தொடர்ந்து இடையூறு விளைவித்து வருகிற டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை இன்றைக்கு ஒரு நாள் தாங்கள் சஸ்பெண்டு செய்ய வேண்டுமென்ற என் கருத்தை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. கணபதி அவர் களுடைய கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களால் அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்ட பிரச்சினை பற்றி நான் ஏற்கனவே என் தீர்ப்பை வழங்கி விட்டேன். அந்தப் பிரச்சினை இதோடு முடிகிறது.

(4) அறிவிப்பு.

(அ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரித் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரித் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவை இப்பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரித் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரித் (திருத்தச்) சட்டமுன் வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த நான் அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.